

## Sukcesy czy porażki górnictwa po 100 dniach od przejęcia władzy przez PiS?.

**Prawo i Sprawiedliwość zjednoczona prawica po 120 dniach od wygranych wyborów odniosła wiele cennych sukcesów w reformowaniu państwa i realizacji wyborczych obietnic - oprócz górnictwa !.**

Od momentu przejęcia władzy przez PiS, górnictwo pomimo ostatnio odtrąbionych sukcesów restrukturyzacyjnych (m.in. przez zarząd KW i JSW) wygenerowało kolejne setki milionów strat, które sfinansowane są przez kapitały sprytnych wierzycieli. Do maja 2016 r., szóstej już daty utworzenia Polskiej Grupy Górniczej (NKW), wygenerowane zostaną następne setki milionów strat co wzmocni tylko pozycję negocjacyjną kredytodawców, którzy nie martwią się o swoje interesy w bankrutujących spółkach ze względu na bardzo silne zabezpieczenie swoich wierzytelności na najlepszym majątku z ich grup kapitałowych.

Awansowanie Pana Wojciecha Kowalczyka, pełnomocnika rządu PO-PSL d/s restrukturyzacji górnictwa, pomimo totalnego fiaska Jego półtorarocznej działalności na Sekretarza Stanu w obecnym Ministerstwie Energii oraz pozostawienie Pana Krzysztofa Sędzikowskiego na stanowisku Prezesa KW, pomimo dwukrotnie złożonej rezygnacji, budzić powinno poważne obawy, gdyż sprzeczny z polską racją stanu kurs „naprawy”, polegający na wrogiej prywatyzacji górnictwa przyjęty przez poprzednie rozdanie PO-PSL jest bez żadnej korekty kontynuowany przez PiS z dodatkową, szkodliwą próbą wyprzedaży kluczowych spółek z grupy kapitałowej JSW S.A. i kopalń z dużymi zasobami najwyższej jakości węgla bez ich wyceny w aktywach Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości.

Wzrost wydajności np. w KW w przeliczeniu na 1 zatrudnionego z 627 ton/os/rok w 2014r. do 718 ton/os./rok w 2015r. i obniżenie jednostkowych kosztów wydobycia z 283 zł/t w 2014r. do 259 zł/t w 2015r. są głównie efektem przekazania chwilowo nierentownych kopalń i tysięcy pracowników do SRK na koszt podatnika, co nie może w żaden sposób być uznane jako sukces zarządu, a tym bardziej sprzedaż 6 mln t zwałów po dumpingowych cenach celem poprawy płynności KW.

Po 120 dniach od przejęcia władzy przez PiS, Ministerstwo Energii nie przedstawiło jeszcze nawet zrębów **swojego Programu Naprawczego**, a jedynymi działaniami, będącymi powieleniem działań poprzedniej ekipy, są próby dalszego skłócania zarządów z ZZ, zmiany nazw spółek i ich siedzib, czego efektem może być zagubienie kluczowej dokumentacji podczas kolejnej przeprowadzki do nowego miejsca zarządzania oraz inicjatywy dotyczące konieczności „szukania” inwestorów, którzy prawdopodobnie przechylą szalę kontroli nad spółkami górnictwami na rzecz kapitałów obcych.

Dla podkreślenia rzekomego patriotyzmu decydentów, **Polska Grupa Górnicza** jako nowa nazwa KW będzie polska, a przyszła własność już obca (prawdopodobnie niemiecka). Podobnie Katowicki Holding Węglowy ma być przekształcony w **Polski Holding Górniczy** co wraz z **Polskim Koksem z JSW S.A.** ma sprawić wśród naiwnych wrażenie, że polska własność tych najważniejszych polskich podmiotów gospodarczych została zachowana.

Nakazem chwili, zamiast kontynuacji, jest **konstruktywna destrukcja (zburzenie obecnego status quo)**, czyli konieczność przeprowadzenia niezależnego audyt aktualnego stanu polskiego górnictwa, który był deklarowany w kampanii wyborczej przez obecnie rządzącą opcję polityczną, podjęcie natychmiastowej walki z eliminacją rozplenionej patologii, właściwe dokapitalizowanie i „odchudzenie” górnictwa, poprawa efektywności głównych i wspierających procesów

produkcyjnych, doksztalcenie kadry w zakresie nowoczesnych technik optymalnego zarządzania publicznym majątkiem oraz pilne wdrażanie czystych technologii węglowych w postaci budowy pilotażowych instalacji.

Informacja publiczna, kto faktycznie będzie większościowym właścicielem bardzo rentownego górnictwa w przyszłości ujawniona zostanie dopiero po pewnym czasie od momentu rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym tzw. nowych „**polskich spółek górniczych**” ze względu na wyrafinowane, pełzające instrumenty inżynierii finansowej zastosowane w tej subtelnej grze dotyczącej przejęć.

W związku z powyższym, tą medialną drogą (inne były nieskuteczne) po raz kolejny prosimy **Zarząd Bractwa Gwarków Związku Górnośląskiego**, które uważa się za stowarzyszenie osób identyfikujących się z wartościami i etosem pracy górniczej i chce być rzecznikiem aspiracji oraz interesów Braci Górniczej (póki jeszcze nie jest za późno) o **zorganizowanie poważnej debaty publicznej** z udziałem parlamentarzystów, Ministerstwa Energetyki, Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zarządów KW, JSW i KHW, wybitnych Profesorów ds. górnictwa z Narodowej Rady Rozwoju z Kancelarii Prezydenta RP, Liderów Związków zawodowych, kluczowych mediów i Komitetu Obywatelskiego Obrony Polskich Zasobów Naturalnych **celem wypracowania alternatywnego do Prelegentów i Ministerstwa Energii (PO-PSL) Programu Ratowania Górnictwa**. Miesiąc temu Zarząd Bractwa Gwarków w swojej siedzibie taką debatę zorganizował, w której prelegentami między innymi byli Panowie prof. dr hab. Marian Turek, dr inż. Jacek Korski, dr inż. Jerzy Markowski, dr hab. Józef Myrczek przewodniczący RN JSW S.A., którzy swoimi wystąpieniami potwierdzili tylko katastrofalny stan polskiego górnictwa bez podania jego przyczyn i skutków dla polskiej gospodarki w przypadku przejęcia kontroli nad nim przez kapitały obce oraz nawet bez zasygnalizowania możliwych kierunków wyjścia z kryzysu.

Taka **DEBATA** byłaby zgodna z wolą Pana Prezesa PiS, Pani Premier oraz Pana Prezydenta dotyczącej zachowania naszej suwerenności gospodarczej i konieczności współuczestniczenia środowisk obywatelskich w rozstrzyganiu najważniejszych spraw, co deklarowano w kampanii wyborczej.

**Jeśli debata się nie odbędzie, to kto będzie miał rację wyżej wymienieni Prelegenci wspólnie z Ministerstwem Energii czy my, pokaże najbliższa przyszłość, ale wówczas może być za późno na naprawę, bo procesy te są nieodwracalne i wtedy zorganizowanie nawet 100 publicznych debat i powołanie nawet stu Narodowych Rad Rozwoju w Kancelarii Prezydenta wspartych najtęższymi patriotycznymi i merytorycznymi umysłami, nie przywróci polskiej gospodarce ogromu utraconych korzyści.**

**Uważamy, że z względu na wagę zagadnienia z najwyższą przezornością należy rozważyć składaną przez nas ofertę współpracy.**

***Sprzedanej ponad 100 lat temu Alaski przez Cara Aleksandra II za parę mln dolarów, rząd Rosji nie odkupiłby dzisiaj nawet za setki bilionów dolarów, bowiem ziemia i ukryte w jej wnętrzu zasoby są wartością bezcenną i nieodnawialną.***

**Oby najgorszy interes w historii Rosji nie został powielony przez rząd Prawa i Sprawiedliwości i zjednoczonej prawicy wspierany w tej sprawie tak skutecznie przez wielu Prelegentów. Apelujemy o to z najwyższą troską.**

**W imieniu Komitetu Obywatelskiego Obrony Polskich Zasobów Naturalnych**

**Krzysztof Tytko, Marek Adamczyk**

**P.S.**

**PROPOZYCJA AGENDY DEBATY PUBLICZNEJ** (zorganizowanej ewentualnie przez **BRACTWO GWARKÓW ZWIĄZKU GÓRNOŚLĄSKIEGO**)

1. Trendy globalne w górnictwie i energetyce z szczególnym uwzględnieniem trendów w UE.
2. Wielkość zasobów nośników energetycznych w Polsce, polityka udzielania koncesji na poszukiwanie, rozpoznanie, dokumentowanie złoża oraz polityka udzielania koncesji na eksploatację w aspekcie bezpieczeństwa energetycznego Polski.
3. Skutki i efekty restrukturyzacji górnictwa w okresie 26 letniej transformacji.
4. Główne przyczyny wystąpienia kryzysu w górnictwie.
5. Kontrolowany (celowy?) kryzys w górnictwie celem jego przejęcia przez wierzycieli czy obiektywne przesłanki, które spowodowały totalną zapaść finansową sektora?
6. Czy w obliczu nowych porozumień klimatycznych górnictwo w Polsce ma szanse istnienia?
7. Jak w interesie Polski należy rozumieć "definicję dekarbonizacji"?
8. Jaka jest cena paritetowa węgla z importu, a cena zakupu przez energetykę zawodową węgla z polskich kopalń?
9. Bilans przychodów górnictwa dla budżetu SP i Jednostek Samorządu Terytorialnego a rentowność branży górniczej. Czy budżety SP i Samorządów są beneficjentami górnictwa pomimo strat branży?
10. Jaka jest a jaka powinna być optymalna struktura kapitałów własnych KW, KHW, JSW? Jaką kwotą Skarb Państwa powinien dokapitalizować w/w Spółki?
11. Zgazowanie powierzchniowe czy zgazowanie w złożu, szanse i zagrożenia, które jest możliwe i korzystniejsze z ekonomicznego i ekologicznego punktu widzenia?
12. Skutki ewentualnej utraty kontroli nad zasobami węgla przez Skarb Państwa dla polskiej gospodarki i standardu życia Polaków.
13. Dyskusja (za i przeciw) nad proponowanym naszym Nowym Modelem Biznesowym Górnictwa i Programem PO-PSL kontynuowanym przez Ministerstwo Energii.

**Z poważaniem**  
**Krzysztof Tytko, Marek Adamczyk**